

Aanbesteding: Ingenieursdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Noordoostpolder
Referentie: 202109138521

Toelichting:

Aanvullend op de gestelde vragen, heeft de Gemeente het aantal in te dienen pagina's t.b.v. de beantwoording van de gunningswensen bijgesteld.

Inschrijvers kunnen bij de gunningswens GW1 slechts nog één A4-pagina indienen (dit was twee). Bij gunningswens GW2 is het aantal in te dienen A4-pagina's van vier naar drie bijgesteld.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Betreft Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 4.2.2.

Vraag:

Bij GE6 kerncompetentie 4 wordt gesproken over kosten- en besteksramingen. Bedoelt u hiermee kostenramingen in zowel de VO, DO en UO fase van een project?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 1 Raamovereenkomst artikel 13.4

Vraag:

De beperking tot directe schade wordt in dit artikel uitgesloten. Conform de aanbestedingsleidraad dienen wij onszelf adequaat te verzekeren tegen aansprakelijkheid. Echter is het niet mogelijk om onszelf te verzekeren voor indirecte schade. Kunt u deze uitsluiting laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord. De uitsluiting blijft van kracht.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Betreft Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 4.2.2.

Vraag:

Bij geschiktheidseis GE5 verlangt u een ISO14001 certificaat of

gelijkwaardig. Beschouwd u een certificaat erkenning CO2 prestatieladder trede 5 ook als gelijkwaardig? Hiermee wordt namelijk ook milieubewust ondernemen aantoonbaar gemaakt.

Antwoord:

Nee. ISO 14001 ziet toe op milieubewust en duurzaam handelen. De CO2 prestatieladder ziet toe op het reduceren van de CO2 footprint. Er is onvoldoende gelijkwaardigheid tussen beiden.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Betreft Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 4.2.1.

Vraag:

Er wordt een verzekering bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid verlangd van minimaal € 3.000.000,- per gebeurtenis. Dit beschouwen wij als disproportioneel en dit gaat de prijs van een nadere overeenkomst sterk beïnvloeden. Dit soort hoge bedragen dienen wij per contract apart bij te verzekeren hetgeen een aanzienlijke premie verhoging met zich meebrengt. Deze verhoging belasten wij door op de nadere overeenkomsten hetgeen kan inhouden dat wij enkele duizenden euro's op een relatief klein project moeten afschrijven. Wij stellen voor om de verzekerde waarde bij te stellen naar maximaal € 2.000.000,- per jaar en maximaal 3 x de omzet van een project per gebeurtenis. Dit is geheel in lijn met de DNR en meer in proportie tot hetgeen wordt aanbesteed.

Antwoord:

Niet akkoord. De afwijking blijft als beschreven. Daarnaast lijkt het of de afwijking verkeerd is geïnterpreteerd, aangezien u spreekt over een minimale aansprakelijkheid van € 3.000.000,- per gebeurtenis. De beperking bedraagt € 1.000.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 3.000.000,- per jaar.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad algemeen

Vraag:

Er wordt in de aanbestedingsleidraad herhaaldelijk gesproken over de sector of het vakgebied GWW en cultuurtechniek. Wij gaan er vanuit dat u hiermee de GWW sector in zijn breedste vorm bedoelt, weg- en waterbouw inclusief alle bij behorende onderdelen zoals verlichting, kunstwerken, groen,

speeltoestellen etc. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.3.2 Werking van de overeenkomst

Vraag:

3e alinea; “De aanbidding van de niet gegunde contractant draagt wel bij aan de jaarlijkse omzet.” Kunt u aangeven wat u hiermee precies bedoelt?

Antwoord:

Indien de Gemeente een één-op-één nadere opdracht aan een Opdrachtnemer wenst te gunnen, maar partijen komen er onderling niet uit, dan zal de laatste op verzoek van de Gemeente gedane aanbidding meetellen in de jaarlijkse omzet van de Opdrachtnemer. Dat houdt in dat de Opdrachtnemer omzet 'genereert' dat meetelt in de beoogde evenwichtige omzetverhouding tussen de contractant.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In sub paragraaf 3.1.2. geeft u aan dat specifieke onderzoeken o.a. planologie en ruimtelijke ontwikkelingen door een derde uitgevoerd kunnen worden. Kunt u dit nader toelichten? En waar moeten we nog meer aan denken als het gaat om werkzaamheden/onderzoeken?

Antwoord:

Er zijn onderzoeken/werkzaamheden die niet binnen de 'standaardwerkzaamheden' van een ingenieursbureau vallen en/of waar de Gemeente specifieke eisen voor heeft. Dit kunnen zijn: inspecties van speeltoestellen, archeologisch onderzoek, explosievenonderzoek en architectendiensten. De Gemeente behoudt de vrijheid om deze werkzaamheden buiten onderhavige Overeenkomst om te betrekken.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Uitvraag, voorwaarden

Vraag:

Gegadigde verzoekt u om de afwijkingen op artikel 14 en 15 DNR 2011 te laten vervallen. Artikel 14 en 15 DNR 2011 beschrijven een proportionele aansprakelijkheid die in de branche gebruikelijk is.

Antwoord:

Niet akkoord. De afwijkingen blijven als beschreven.

Beantwoord op: 01-12-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.2.2 Technische bekwaamheid inschrijver(s), kerncompetentie 5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u bedoelt het opstellen van een geïntegreerd contract (UAV-gc) óf een Bouwteam, aangezien een Bouwteam niet perse een geïntegreerd contract is?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 01-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.3.2. Werking van de overeenkomst

Vraag:

U stelt dat de aanbidding van de niet gegunde contractant wel bijdraagt aan de jaarlijkse (cumulatieve) omzet. Wij vinden dit een te zwaar middel, en dat deze maatregel in de praktijk ook niet zonder discussie uitvoerbaar is, omdat de voorwaarden (waaronder kwaliteitsaspecten) nooit exact gelijk zijn. Met deze maatregel kan de Opdrachtnemer worden verleid tot het werken tegen niet-marktconforme tarieven of worden verleid tot het leveren van minder kwaliteit. Dat kan niet de bedoeling zijn. Wij verzoeken u deze voorwaarde daarom te laten vervallen. Het niet gegund krijgen van de Opdracht is ons inziens al een voldoende zware maatregel, tevens gezien de dan reeds gemaakte offertekosten door Opdrachtnemer.

Antwoord:

Van dit middel is enkel sprake bij uitvoering van de uitvraag van één-op-één nadere offerte én indien daaruit niet tot een opdracht wordt gekomen. Het middel zal niet vervallen.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Mondeling toelichten plan van aanpak

Vraag:

Om u zo goed mogelijk van dienst te zijn en ons plan nog meer als maatwerk aan te bieden voor de Noordoostpolder hebben wij de volgende vraag:

Is het mogelijk dat het Plan van aanpak mondeling wordt toegelicht en dat dit meeweegt in de beoordeling?

Antwoord:

Nee. Dit is niet mogelijk. Een mondelinge toelichting leidt tot een hoge mate van subjectieve beoordeling van het plan van aanpak, waarbij onbewust meer aspecten dan enkel de inhoud wordt meegewogen in het oordeel.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Mondelinge 2e nota van inlichtingen

Vraag:

Om u zo goed mogelijk van dienst te zijn en ons plan nog meer als maatwerk aan te bieden voor de Noordoostpolder hebben wij de volgende vraag:

Is het mogelijk om de 2e nota van inlichtingen mondeling te doen?

Antwoord:

Nee. Alle partijen dienen met dezelfde informatie tot een inschrijving te komen. Indien een mondelinge nota van inlichtingen wordt georganiseerd, zal elk gesprek woordelijk gedocumenteerd moeten worden. Naast dat dit arbeidsintensief is, is de Gemeente van mening dat een schriftelijke nota van inlichtingen-ronde afdoende is.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

GE5 Milieumanagementsysteem:

Vraag:

U vraagt naar een certificaat voor ISO14001. Uit het openbare register van de ISO 14001-certificering blijkt dat het aantal voor de onderhavige raamovereenkomsten geschikte gegadigde beperkt is

Deze certificering is in de branche niet heel gebruikelijk en gaat voor het MKB gepaard met hoge kosten. Bent u bereid de eis voor certificering van ISO14001 te laten vervallen om zo middelgrote en kleine partijen niet buiten te sluiten? Indien niet, bent u bereid akkoord te gaan met certificering beschikbaar te hebben 3 maanden naar gunning?

Antwoord:

De Gemeente kan er niet mee akkoord gaan om uitstel van certificering te verlenen tot na gunning van de overeenkomst. Immers is niet gezegd dat de betreffende partij ook daadwerkelijk de certificering zal behalen, met de gevolgen van dien.

Beantwoord op: 01-12-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Concept-overeenkomst

Vraag:

Uit artikel 13.6 onder a. volgt dat opdrachten met een opdrachtsom die minder bedraagt dan 1 miljoen aansprakelijk zijn voor het bedrag van de schade met een maximum van 1 miljoen. Uit artikel 13.6 onder b. is de aansprakelijkheid niet gekoppeld aan de schade maar aan de opdrachtsom. Wij verzoeken u 13.6 onder a. ook te koppelen aan de opdrachtsom, kunt u akkoord gaan met het volgende voorstel:

“Voor opdrachten waarvan de opdrachtsom minder bedraagt dan 1 miljoen euro: driemaal de waarde van de opdrachtsom c.q. advieskosten. De maximum per overeenkomst te vergoeden schade bedraagt maximaal 1 miljoen euro,- tenzij anders is overeengekomen”.

Antwoord:

Niet akkoord. De afwijkingen blijven als beschreven.

Beantwoord op: 01-12-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

15 Omzet eisen kerncompetenties

Vraag:

De gevraagde omzet eisen bij de diverse kerncompetenties zijn behoorlijk hoog. Als voorbeeld EUR 10.000 voor opstellen van SSK ramingen en directieramingen.

Wij verwachten dat niet veel partijen aan deze eisen kunnen voldoen, zeker een drempel voor MKB bedrijven. Bent u bereid om de omzet eisen te laten vervallen of te verlagen?

Antwoord:

De Gemeente heeft de referentiewaarden per kerncompetentie heroverwogen. In het aangepaste Aanbestedingsleidraad zijn de aanpassingen verwerkt.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Kerncompetentie 5

Vraag:

U vraagt bij kerncompetentie 5 om een UAVgc contract met een opdrachtwaarde van EUR 50.000,00

Binnen gemeenten worden afgelopen jaren niet heel vaak meer UAV gc contracten gevraagd en als dit wel het geval is gaat dit vaak om specifieke onderdelen zoals bijvoorbeeld bruggen.

Bent u bereid om deze eis eventueel om te zetten naar RAW bestekken of indien u de UAV eis wilt handhaven bent u bereid om de omzet eis naar beneden bij te stellen?

Antwoord:

Het is geen vereiste dat de referentieopdracht bij een gemeente is uitgevoerd. Wij zijn daarnaast bereid om de omzeteis te verlagen naar 25.000 euro.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Planning

Vraag:

In de planning staat aangegeven dat u de inschrijvingen uiterlijk 10 januari wenst te ontvangen.

Ziet u mogelijkheden om deze termijn iets op te rekken gezien het feit dat eind van het jaar altijd drukke periodes zijn en er eveneens een aantal andere tenders voor ingenieursdiensten in de regio momenteel lopen?

Antwoord:

De planning is aangepast n.a.v. wijzigingen die zijn doorgevoerd in de geschiktheidscriteria. U kunt de aangepaste planning zien onder het onderdeel Termijnen.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:

GE6 kerncompetentie 1 beheertechnische adviezen

Vraag:

Om interpretatieverschil te voorkomen zou u een nadere toelichting kunnen geven op wat u verstaat onder beheertechnische adviezen.

Antwoord:

Hieronder wordt verstaan het opstellen van beheerplannen inclusief financiële onderbouwing, de advisering met betrekking tot de uitvoering van het beheer en hoe dit in de markt moet worden gezet.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:

5.3 overzicht in te leveren documenten

Vraag:

In paragraaf 5.3 staat een overzicht van de in te leveren documenten. Deze tabel bevat niet alle documenten die op TenderNed worden gevraagd (oa verzekeringsbewijs, accountantsverklaring etc), kunt u aangeven wat leidend is? de tabel in paragraaf 5.3 of de gevraagde gegevens vanuit uw tender op TenderNed?

Antwoord:

De tabel in paragraaf 5.3 toont enkel de documenten die bij inschrijving geupload moeten zijn. Indien de inschrijver voor voorlopige gunning van de Overeenkomst in aanmerking komt, dan worden de documenten in paragraaf 6.4.2 worden opgevraagd. Per abuis is vergeten de volgende documenten aan

paragraaf 6.4.2 toe te voegen (dit is met versie Dv1.1 hersteld): een kredietrapport óf een verklaring over het afgelopen boekjaar (2020) waaruit geen bezwaar blijkt van de accountant ten aanzien van de continuïteit van de onderneming, een geldig ISO 9001 of gelijkwaardig certificaat, keurmerk of verklaring, een geldig ISO 14001 of gelijkwaardig certificaat, keurmerk of verklaring.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
UEA uploaden

Vraag:
Dienen wij onze UEA te uploaden in de map overig in te dienen documenten?
In de overige mappen zien wij hier namelijk geen specifieke map voor.

Antwoord:
Akkoord. Zolang het UEA maar bij inschrijving aanwezig is.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Uploaden UEA

Vraag:
Wij dienen bij onze inschrijving de UEA te uploaden. Er is geen specifieke plek toegewezen voor het uploaden van deze UEA. Kunnen wij deze uploaden op de plek overige documenten?

Antwoord:
Akkoord. Zolang het UEA maar bij inschrijving aanwezig is.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Gunningscriteria Maximale uurtarieven

Vraag:
Op TenderNed staat onder gunningscriteria bij onderdeel 1 maximale uurtarieven vermeld. Als wij hier op klikken zijn wij verplicht om

inschrijfprijzen op te geven, anders kunnen wij de tender niet indienen. Kunt u dit criterium laten vervallen en eventueel vervangen door een aparte bijlage waarin wij verklaren dat we akkoord zijn met de voorgestelde maximale uurtarieven?

Antwoord:

U kunt hier de waarde 0 (of elke willekeurige andere waarde) opgeven. Dit subgunningscriterium in TenderNed wordt niet bij beoordeling van de beste prijs-kwaliteitverhouding betrokken. Met het doen van een inschrijving gaat u al onvoorwaardelijk akkoord met de tarieven, zoals ook vermeld in paragraaf 5.2.1 van de Aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad; 3.3.2:

Vraag:

Aanbestedingsleidraad; 3.3.2: Bij het gunnen van één op één opdrachten bepaalt de gemeente welke aanbieder het beste bij de opgave past. Werkt dat geen voorkeursbehandeling in de hand? In principe dienen alle inschrijvers de gevraagde diensten te moeten kunnen leveren. Is het toekennen van één op één opdrachten niet beter volgordelijk (carroussel) te organiseren?

Antwoord:

De Gemeente stelt per nadere opdracht objectieve gunningscriteria vast waarmee de contractanten rekening moeten houden bij het uitbrengen van een nadere offerte. Dit kunnen zowel prijs- als kwaliteitscriteria zijn.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:

EMVI

Vraag:

Aankondiging van een opdracht: 11.2.5 (gunningscriteria) : duurzaamheid en klimaat adaptatie wordt gewaardeerd met 5 punten op een totaal van 100. Is dat gezien de huidige opgave vanuit de klimaat akkoorden niet aan de lage kant?

Antwoord:

De Gemeente heeft gemeend dat de andere criteria binnen de kwalitatieve gunningscriteria zwaarder wegen voor de bepaling van de best passende

Inschrijvers.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Kerncompetentie 1 beheertechnische adviezen

Vraag:

Wat verstaat u (onder meer) onder beheertechnische adviezen. Bijvoorbeeld een beleidsplan, een beheerplan (al dan niet met financiële onderbouwing), een onderhoudscontract (bijv. RAW).

Antwoord:

Hieronder wordt verstaan het opstellen van beheerplannen inclusief financiële onderbouwing, de advisering met betrekking tot de uitvoering van het beheer en hoe dit in de markt moet worden gezet.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Kerncompetentie 4 kosten- en besteksraming

Vraag:

U vraagt hier een referentie van tenminste € 10.000,-. Het is ons niet exact duidelijk waar dit bedrag op ziet, kunt u aangeven of dit ziet op:

1. € 10.000,- die volledig besteed zijn aan het calculeren

of

2. een ontwerp met een opdrachtwaarde van € 10.000,- waarvoor een calculatie is opgesteld.

of

3. een uitvoeringsopdracht van ten minste € 10.000,- waarvoor een calculatie is opgesteld.

Antwoord:

Dit bedrag, dat wordt bijgesteld naar € 5.000,-, ziet op uw punt 1: volledig besteed aan het calculeren.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Kerncompetentie 5 geïntegreerd contract

Vraag:

Het is ons niet volledig duidelijk waar het bedrag van € 50.000,- van de referentie op van toepassing is:

1. een opdracht van € 50.000,- voor het opstellen van een geïntegreerd contract
- of
2. een opdracht voor het opstellen van een geïntegreerd contract voor een uitvoeringswerk van tenminste € 50.000,-

Antwoord:

De referentiewaarde is van toepassing op een opdracht voor het opstellen van een geïntegreerd contract.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Kerncompetentie 6 circulaire economie

Vraag:

De referentie lijkt op 2 gedachten te hinken, waarbij enerzijds beleids /bestuurmatig geadviseerd wordt (meer strategisch) en anderzijds inhoudelijke adviezen op projecten moeten worden gegeven. Dit zijn in de praktijk 2 verschillende soorten projecten die niet in 1 referentie verenigd worden.

Kunt u een nadere toelichting geven op de gewenste competentie?

Antwoord:

Deze referentie-eis wordt in tweeën opgedeeld. Er komt een 8e kerncompetentie bij. Het is toegestaan om voor zowel kerncompetentie 6 als deze nieuwe kerncompetentie (dit wordt 7, 7 schuift door naar 8) dezelfde referentieopdracht te gebruiken, mits toepasbaar op beide competenties.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 1 Raamovereenkomst, artikel 13 wijzigingen DNR 2011

Vraag:

U wijzigt in artikel 13.6 de te vergoeden schade. U vergroot hiermee het risico voor de Opdrachtnemer. Een (relatief) kleine opdracht voor Opdrachtnemer, met een hoge aanneemsom voor een uitvoerende partij leidt tot een onevenredige schadeclaim bij Opdrachtnemer. We staan open voor

een andere verdeling dan de DNR 2011, maar kunt u een voorstel doen die dit risico niet volledig bij Opdrachtnemer weglegt?

Antwoord:

Niet akkoord. De afwijking blijft als beschreven.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

1.3.1.2; U geeft in 3.1.2 een opsomming van verschillende disciplines die de gemeente van een potentiële raamcontractant wil afnemen. Daar maken ontwerpende disciplines (stedenbouw, landschapsvormgeving/ -architectuur) ook deel van uit. Waarom komen deze disciplines niet terug bij de kerncompetenties?

Antwoord:

De Gemeente beschouwt deze disciplines - die overigens niet als zodanig door ons zijn geformuleerd in paragraaf 3.1.2 - niet als primaire werkzaamheden binnen de af te sluiten Overeenkomsten. Om die reden zijn hiervoor geen kerncompetenties opgesteld.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

2.3.1.2 U geeft aan dat incidenteel specifieke werkzaamheden/onderzoeken door een derde verricht kunnen worden, waarbij u specifiek planologie en ruimtelijke ontwikkelingen noemt. Hoe verhoudt zich dit tot de in de tabel genoemde ontwerpdisciplines (planstudies, visie geven, verkavelingsplannen, beeldkwaliteitsplannen, inrichtingsplannen)

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat de Gemeente zoveel mogelijk opdrachten wegzet onder de af te sluiten Overeenkomsten. Incidenteel kan de Gemeente ervoor kiezen om bepaalde diensten door een niet-contractant uit te laten voeren. De Gemeente is hier terughoudend in.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

3.3.1.5; Genoemd wordt een omvang van € 2.4 mln met een uitbestedingservaring van € 400.000 per jaar. In 3.3.1 is beschreven een periode van initieel 2 jaar, steeds te verlengen met een periode van 1 jaar, nooit langer dan 4 jaar. Waar kunnen we aan denken; is de te verwachten omzet € 1.2 mln/ jaar of wordt het 4 jaar met € 600.000/ jaar?

Antwoord:

De Gemeente verwacht op basis van de spendanalyse over de afgelopen jaren een gemiddelde omzet van € 400.000,- per jaar, hoewel dit van jaar tot jaar sterk kan fluctueren. Omdat de Gemeente een maximumwaarde aan de Overeenkomst dient te stellen, is ervoor gekozen deze te bepalen op € 2.400.000,- voor de maximale looptijd van de overeenkomst.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

3.3.2: Hoe wordt er gewerkt met de minicompentie i.r.t. de in de subgunningscriterium genoemde eenheidsprijzen (5.2.1)?

Antwoord:

In de minicompentie mogen de contractanten nooit een hoger tarief hanteren dan de gestelde maximumtarieven. Inschrijvingen met hogere tarieven dan het maximum worden bij de minicompentie terzijde gelegd.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

3.3.2; Genoemd wordt dat aspect Past Performance toegepast gaat worden. Heeft men al een systeem en zo ja, ken men aangeven hoe dit eruit ziet?

Antwoord:

We maken gebruik van het CROW-platform voor Past Performance.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

4.2.2 GE5 Milieumanagementsysteem; Kan evenals bij GE4 de inschrijver een beschrijving geven waaruit blijkt dat inschrijver beleid voert om bij de uitvoering van de werkzaamheden het milieu zo min mogelijk te belasten en welke maatregelen getroffen worden om de gevolgen voor het milieu te minimaliseren?

Antwoord:

De Gemeente gaat ermee akkoord dat, in plaats van het ISO 14001 certificaat of gelijkwaardig, aangetoond wordt dat er beleid op milieu wordt gevoerd. Echter dient dan, zoals in de eis gesteld, een verklaring uitgebracht te worden door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering waaruit blijkt dat het dit beleid gelijkwaardig is aan de ISO 14001 norm. Deze verklaring dient na eventuele gunning ter verificatie te worden verstrekt.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

4.2.2 GE6; Kern competentie 4; Het is ons niet helemaal duidelijk wat met deze kerncompetentie gevraagd wordt. De opdrachtwaarde past niet alleen bij het opstellen van een raming/calculatie. Kunnen we uitgaan van een ontwerpfase met een opdrachtwaarde van € 10.000 waarbij de raming een onderdeel is?

Antwoord:

Deze kerncompetentie vereist een opdrachtwaarde die volledig besteed is aan het calculeren (zie ook vraag 29). Deze opdrachtwaarde is verlaagd naar € 5.000,-.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

5.2.2 GW2 bij a vraagt u onder andere naar een intern kwaliteitsborgingssysteem. Volstaat het om hier te verwijzen naar hetgeen wij indienen bij GE4, of wenst u de beschrijving van dit systeem hier opnieuw terug te lezen?

Antwoord:

Nee, dit zal niet volstaan. Bij GE4 dient u aan te geven over een dergelijk systeem te beschikken (ja/nee-vraag). Bij GW2 dient u aan te geven hoe u met uw intern kwaliteitsborgingssysteem meerwaarde voor de Gemeente creëert. Dit zijn twee verschillende vragen, en leiden daarmee tot twee verschillende antwoorden.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

5.2.2 GW3 bij a vraagt u onder andere naar een intern kwaliteitsborgingssysteem. Volstaat het om hier te verwijzen naar hetgeen wij indienen bij GE4, of wenst u de beschrijving van dit systeem hier opnieuw terug te lezen.

Antwoord:

Nee, dit zal niet volstaan. Bij GE4 dient u aan te geven over een dergelijk systeem te beschikken (ja/nee-vraag). Bij GW3 dient u aan te geven hoe u met uw intern kwaliteitsborgingssysteem uw leveringen en diensten toetst op kwaliteit. Dit zijn twee verschillende vragen, en leiden daarmee tot twee verschillende antwoorden.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

5.4.1.2. Beroep op een derde doen: welk verschil beoogt u aan te duiden met het onderscheid tussen een samenwerkingsverband en het beroep op een

derde?

Antwoord:

Binnen een samenwerkingsverband zijn alle partijen ieder hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de opdracht. De inzet van een derde betreft inzet van een partij voor wiens handelen u (of het samenwerkingsverband) verantwoordelijk en aansprakelijk bent.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

5.4.1.2 Verplichte inzet van derden: mogen wij aannemen dat deze verplichting komt te vervallen bij onvoorziene omstandigheden, zoals faillissement van de beoogde onderaannemer, of overname door een bedrijf dat eveneens raamcontractant is van deze aanbesteding? Wij stellen voor als dergelijke omstandigheden zich voordoen, in overleg met u een nieuwe onderneming als derde voor te dragen.

Antwoord:

Omstandigheden waarbij de derde zijn entiteit ophoudt te bestaan, komen in aanmerking om deze verplichting te laten vervallen.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Geschiktheidseis 6 Kerncompetenties

Vraag:

Kan bij kerncompetentie 5 de genoemde opdrachtwaarde van € 50.000,- worden verlaagd? Naar ons idee is deze niet in proportie met de werkelijke maximale opdrachtsom binnen het uitvoeringscontract.

Antwoord:

De opdrachtwaarde is verlaagd naar € 25.000,-.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

45 Geschiktheidseis 6 Kerncompetenties

Vraag:

Kan kerncompetentie 5 worden aangepast naar: het opstellen van een 2-fasen contract (UAV-GC óf bouwteams) binnen de publieke sector GWW en Cultuurtechniek voor de voorbereidingsfase met een opdrachtwaarde van tenminste € 50.000 (excl. btw).

Antwoord:

Het betreft óf UAV-GC óf bouwteams. Dit is aangepast.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
46 Geschiktheidseis 6 Kerncompetenties

Vraag:

Verwezen wordt naar het referentieformulier van bijlage 3, dit moet bijlage 5 zijn.

Antwoord:

Dit is aangepast.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
47 Geschiktheidseis 5 Certificering

Vraag:

Voldoet het als inschrijver op het moment van gunning wel bezig is met gevraagde ISO 14001 certificering, en dus op dat moment nog niet beschikt over het certificaat?

Antwoord:

De Gemeente kan er niet mee akkoord gaan om uitstel van certificering te verlenen tot na gunning van de Overeenkomst. Immers is niet gezegd dat de betreffende partij ook daadwerkelijk de certificering zal behalen, met de eventuele gevolgen van dien.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Inschrijvingsprocedure

Vraag:

Waarom is er voor een procedure zonder voorselectie gekozen? Dit in verband met de forse inspanning die inschrijvers en beoordelaars moeten verrichten. Middels een voorselectie had dit beperkt kunnen worden.

Antwoord:

De Gemeente begrijpt deze opmerking. Wij menen dat de kans dat een Inschrijver de opdracht gegund krijgt voldoende groot is om een openbare aanbesteding te rechtvaardigen. De Gemeente meent voldoende zorgvuldig deze overweging te hebben gemaakt.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Proportie referenties

Vraag:

De genoemde minimale opdrachtwaardes van de gevraagde referenties zijn hoog. Dit sluit veel MKB bedrijven uit.
Hoe staan deze opdrachtwaardes in proportie tot de veelvoorkomende ingenieursdiensten die binnen de raamovereenkomst worden uitgevoerd?

Antwoord:

De Gemeente heeft op basis van eerder verstrekte opdrachten voor ingenieursdiensten een inschatting gemaakt van de maximale opdrachtwaarde per kerncompetentie, en deze waarde - in lijn met de Gids Proportionaliteit - telkens teruggerekend naar 60%.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Stapelen selectie eisen

Vraag:

Doelstelling is volgens 3.1.3 om te komen tot een raamovereenkomst voor veelvoorkomende ingenieursdiensten. In 3.2 staat dat de toegang voor het MKB goed gewaarborgd is omdat de selectie-eisen proportioneel en niet gestapeld zijn. Zowel specialistische bureaus als generieke adviesbureaus komen in aanmerking.
Moet worden voldaan aan alle, dus gestapelde, geschiktheidseisen, en dan

met name alle gevraagde Kerncompetenties (4.2.2)? Het aantal MKB bedrijven dat hieraan voldoet is minimaal.

Antwoord:

De Gemeente is op zoek naar een drietal partijen die de Gemeente kan voorzien in de gevraagde ingenieursdiensten. De Gemeente is nadrukkelijk niet op zoek naar partijen die slechts over één of enkele van deze competenties beschikt. Deze partijen kunnen overwegen om zich in een combinatie in te schrijven, om daarmee aan alle gevraagde geschiktheidseisen (en dus ook de kerncompetenties) te kunnen voldoen. Het antwoord op uw vraag luidt daarmee: ja. Aan alle gevraagde kerncompetenties moet worden voldaan.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Team

Vraag:

3. In paragraaf 6.3.3 wordt omschreven dat het gunningsteam bestaat uit vier personen. Kunt u aangeven welke functies deze personen bekleden?

Antwoord:

Alle leden van het beoordelingsteam maken onderdeel uit van het cluster Ingenieursbureau, met functies waarin nauw wordt samengewerkt met ingenieursbureaus.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Tarieven

Vraag:

2. Gelden de prijzen zoals genoemd in paragraaf 5.2.1 voor de gehele looptijd van het contract? Graag zouden wij toegevoegd zien dat deze jaarlijks met de door het CBS berekende inflatiegetal opgehoogd mogen worden

Antwoord:

Jaarlijks zal op initiatief van de contractanten, maar bij besluit van de Gemeente, indexatie plaatsvinden op de maximumtarieven. Wij verwijzen hiervoor naar artikel 4 van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 53
Onderwerp: Kerncompetentie 1

Vraag:

1. Bij kerncompetentie 1 wordt gevraagd om een referentie voor het uitvoeren van beheerstechnische adviezen met een opdrachtwaarde van € 25.000,-. Ons inziens is dit erg veel voor alleen een beheerstechnisch advies. Kan dit in het kader van de gids proportionaliteit bijgesteld worden naar een realistischer bedrag.

Antwoord:

De opdrachtwaarde is verlaagd naar € 15.000,-.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 54
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad; technische bekwaamheid inschrijver GE6

Vraag:

Kunt u voor kerncompetentie 5 wat tussen haakjes staat (UAV-GC en Bouwteams) verduidelijken, moet de referentie een bouwteam zijn?

Antwoord:

Nee. De referentie mag óf een UAV-GC óf bouwteam zijn.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 55
Onderwerp: 3.1.2 Beschrijving van de opdracht

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.1.2. tabel “mogelijke dienst – indicatieve inhoud” is bij onderdeel 5 “Uitvoeringsfase” zowel Directievoering en toezicht genoemd alsmede Uitvoeringsbegeleiding. Vaak wordt met uitvoeringsbegeleiding juist directievoering en toezicht bedoeld. Kunt u aangeven of u met uitvoeringsbegeleiding in dit geval andere werkzaamheden voorziet of is dit per abuis twee maal in de tabel gekomen?

Antwoord:

Dit is per abuis tweemaal in de tabel opgenomen.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
56

Onderwerp:
5.2.1 Subgunningscriterium Prijs

Vraag:

U geeft in paragraaf 5.2.1 van de aanbestedingsleidraad aan dat het uurtarief een all-in tarief dient te zijn. Omdat bij inschrijving niet duidelijk is hoe vaak wij naar u / de projectlocatie moeten reizen is het ons inziens beter om een afzonderlijk tarief in de tabel op te nemen voor (projectgebonden) reis- en verblijfkosten / reiskosten woon- en werkverkeer. Bent u bereid om hierin mee te gaan of kunt u, indien u hierin niet in mee gaat, aangeven hoe vaak u verwacht dat wij gemiddeld per week naar het Gemeentehuis / projectlocatie moeten reizen?

Antwoord:

Bij een nadere offerteaanvraag zal het mogelijk zijn om additionele kosten op te voeren, naast de gevraagde uurtarieven. Dit zal per nadere offerteaanvraag worden bekeken en zal afhankelijk zijn van de reisfrequentie en -zekerheid.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
57

Onderwerp:
5.2.1 Subgunningscriterium Prijs

Vraag:

In paragraaf 5.2.1 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de gestelde all-in maximumtarieven gelden voor de uitvoering van de Overeenkomst. Is er een mogelijkheid om de tarieven jaarlijks dan wel na de formele periode van het contract – lees twee jaar – te indexeren?

Antwoord:

Jaarlijks zal op initiatief van de contractanten, maar bij besluit van de Gemeente, indexatie plaatsvinden op de maximumtarieven. Wij verwijzen hiervoor naar artikel 4 van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

58

1.5 Indicatieve planning**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad paragraaf 1.5 “Indicatieve planning” is aangegeven dat de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen maandag 10 januari 2022 voor 14.00uur is. Dit is de eerste dag na de kerstvakantie (regio Noord) waarin veel mensen vrij zijn. Bent u, mede gezien de recente ontwikkelingen om de kerstvakantie van de basisscholen te verlengen en de inschrijvers hierdoor beperkte tijd hebben qua afstemming in de inschrijvingsfase, bereid om de sluitingsdatum voor de inschrijvingen met minimaal een week te verlengen?

Antwoord:

De planning is aangepast n.a.v. wijzigingen die zijn doorgevoerd in de geschiktheidscriteria. U kunt de aangepaste planning zien onder het onderdeel Termijnen.

Beantwoord op: 01-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

59

Onderwerp:

3.3.2 Werking van de overeenkomst

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3.2 geeft u aan dat nadere uitvragen 1 op 1 of via minicompentie uitgevraagd gaan worden. Kunt u aangeven wat de verhouding zal zijn met het aantal uitvragen dat 1 op 1 wordt uitgevraagd en uitvragen die in een minicompentie worden uitgevraagd?

Antwoord:

Het is voor de Gemeente de eerste keer dat ingenieursdiensten in deze hoedanigheid worden aanbesteed. Mede met de wens om met de tijd meer opdrachten bij de Opdrachtnemers te beleggen, is het voor de Gemeente op dit moment niet in te schatten wat de verhouding tussen één-op-één opdrachten en minicompenties zal zijn.

Beantwoord op: 01-12-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

60

Onderwerp:

3.3.2 Werking van de overeenkomst

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3.2 geeft u aan dat nadere uitvragen 1 op 1 of via minicompentie uitgevraagd gaan worden. Kunt u aangeven

hoeveel uitvragen globaal per jaar worden verwacht? (3.3.2 Werking van de overeenkomst)

Antwoord:

Het is voor de Gemeente de eerste keer dat ingenieursdiensten in deze hoedanigheid wordt aanbesteed. Mede met de wens om meer opdrachten bij de Opdrachtnemers te beleggen, is het voor de Gemeente op dit moment niet in te schatten hoeveel opdrachten jaarlijks globaal uitgevraagd gaan worden.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

61

Onderwerp:

3.3.2 Werking van de overeenkomst

Vraag:

Zoals aangegeven in paragraaf 3.3.2 van de aanbestedingsleidraad wordt bij nadere uitvragen, waarbij een minicompetitie wordt gehouden, per nadere uitvraag het gunningscriterium(/-criteria) bepaald. In de aanbesteding van het raamcontract is reeds geborgd dat u partijen krijgt met een hoog niveau qua kennis en kunde. Kunt u aangeven waar wij aan moeten denken / rekening houden met de gunningscriteria (en daarbij de gevraagde inzet en te maken kosten) van de nadere uitvragen? Kunnen wij er vanuit gaan dat dit grotendeels op prijs gedaan wordt?

Antwoord:

De subgunningscriteria bij de nadere offerteaanvragen zullen enerzijds gericht zijn op de prijs, anderzijds op kwaliteit. Per nadere offerteaanvraag wordt bekeken waar het belang voor de Gemeente ligt. Aangezien het opdrachten > € 70.000,- betreft, is het denkbaar dat dit niet altijd enkel op prijs gegund zal worden. Het is denkbaar dat de Gemeente u bijv. zal vragen hoe u de beschreven opdracht uit denkt te gaan voeren (plan van aanpak). De Gemeente zal per uitvraag rekening houden met de hoeveelheid werk die het de contractanten oplevert, en zal niet meer bij een nadere offerteaanvraag stellen dan voor per opdracht nodig wordt geacht.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 5 Raamovereenkomst

Vraag:

De omschrijving van enkele referenties komt niet letterlijk overeen met de omschrijvingen zoals opgenomen in paragraaf 4.2.2 van de inschrijfleidraad.

Welke moeten we aanhouden?

Antwoord:

U kunt uitgaan van de referentiebeschrijvingen in de aanbestedingsleidraad. Bijlage 5 was niet bijgewerkt met de laatste beschrijvingen. Dit is herstelt met deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Bijlage 1 Raamovereenkomst Par. 2.10 pag. 4

Vraag:

We nemen aan dat het niet verlenen van een opdracht alleen gebeurt wanneer er geen overeenstemming wordt bereikt met één van de raamcontractanten. E.e.a. zoals omschreven in de inschrijfleidraad par. 3.3.2. Klopt dit?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par. 5.3

Vraag:

De verwijzing naar bijlage 3 klopt niet, dit moet waarschijnlijk bijlage 5 zijn

Antwoord:

Dit is aangepast.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par. 5.2.2.

Vraag:

Dient de uitwerking van de alle gunningswensen in één PDF-bestand aangeleverd te worden of per gunningswens één separaat PDF-bestand? Indien het antwoord op de voorgaande vraag één PDF bestand is: Is het

toegestaan om een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen, die buiten het maximale aantal A4 vallen?

Antwoord:

Dit is ons om het even. Zolang per gunningscriterium niet meer pagina's wordt gebruikt dan aangegeven, zal de uitwerking door ons volledig beoordeeld worden. Het toevoegen van een voorblad en inhoudsopgave bij aanleveren van één pdf-bestand is akkoord. Elke informatie dat op een additionele pagina wordt vermeld, zal niet meetellen voor de beoordeling.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par. 4.2.2. pag. 16

Vraag:

GE6 KC5: deze eis is ons inziens buiten proportioneel gezien de verlangde opdrachtwaarde van € 50.000,- en de voorkomende werken in de gemeente. Dergelijke opdrachtenwaardes voor enkel de voorbereidingsfase komen alleen voor bij grote werken aangezien het voorbereiden van UAV-gc contracten doorgaans geen ontwerp- en/of engineeringsonderdelen bevatten. Wij verzoeken u hiertoe om de deze eis als volgt aan te passen:
Het opstellen en begeleiden, bijvoorbeeld o.b.v. systeemgerichte contract beheersing (SCB) van geïntegreerd contract bestaande uit een Basis Overeenkomst, Annexen en vraagspecificatie(s) (UAV-GC en Bouwteams) binnen de publieke sector GWW en Cultuurtechniek voor de voorbereiding- en realisatiefase met een opdrachtwaarde van tenminste € 50.000 (excl. btw).

Antwoord:

De kerncompetentie wordt inhoudelijk niet aangepast. De opdrachtwaarde is verlaagd naar € 25.000,-.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par. 4.2.2. pag. 15

Vraag:

Paragraaf GE6; De verwijzing naar bijlage 3 moet waarschijnlijk zijn bijlage 5

Antwoord:

Dit is aangepast.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Par. 4.2.2 pag. 14

Vraag:

GE4 Kwaliteitsmanagementsysteem: U geeft aan dat indien een inschrijver niet beschikt over een kwaliteitsmanagementcertificaat, de inschrijver een beschrijving dient te geven waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening voldoende is geborgd en welke maatregelen getroffen worden om de kwaliteit te optimaliseren. Kunt u aangeven hoe deze beschrijving door u wordt beoordeeld en waaraan deze wordt getoetst? En hoe wordt geborgd dat de maatregelen voldoende worden nageleefd? Hoe gaat u ermee om als de beschrijving onvoldoende duidelijkheid biedt?

Antwoord:

De Gemeente heeft besloten om de mogelijkheid een beschrijving van het kwaliteitssysteem aan te leveren te laten vervallen. Wél kunt u beschikken over bijv. beleid of een handboek, waarbij ten bewijze van de gelijkwaardigheid aan de ISO 9001 norm een verklaring wordt uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering. Deze verklaring dient na eventuele gunning ter verificatie te worden verstrekt.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Par. 4.1 pag. 13

Vraag:

De verwijzing naar bijlage 2 moet waarschijnlijk zijn bijlage 4

Antwoord:

Dit is aangepast.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
70

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW1

Vraag:

Wat verstaat u onder klimaatadaptie? Ligt hierbij de focus op extreem weer (hitte, droogte, wateroverlast), op verhoging van dijken als gevolg van een stijgende zeespiegel of heeft u misschien nog andere aandachtspunten?

Antwoord:

De focus ligt voor ons vooral op extreem weer. Meer informatie over klimaatadaptie vindt u op www.klimaatadaptienederland.nl.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW1

Vraag:

U vraagt inschrijvers aan te geven op welke wijze de gemeente Noordoostpolder profijt heeft van duurzame oplossingen en klimaatadaptie. Kunt u profijt nader toelichten? Doelt u hier bijvoorbeeld op leefgenot, economische of ecologische voordelen, etc

Antwoord:

Onder profijt kunt u verstaan het voordeel voor gemeente Noordoostpolder in de breedste zin van het woord.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW1

Vraag:

U vraagt inschrijvers aan te geven op welke wijze de gemeente Noordoostpolder profijt heeft van duurzame oplossingen en klimaatadaptie. Wat verstaat u onder de gemeente Noordoostpolder? Doelt u hier op de inwoners en bedrijven die zich in de Noordoostpolder bevinden, of doelt u op het gemeentelijk apparaat?

Antwoord:

Met gemeente Noordoostpolder worden de inwoners, ondernemers én de regio Noordoostpolder met zijn gebiedseigen kenmerken (poldergebied) bedoeld.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW1

Vraag:

U vraagt hoe wij samen zullen werken met de Gemeente en op welke wijze wij de gemeente hierbij betrekken. Mogen wij ervan uitgaan dat dit een samenwerking is met het cluster ingenieursbureau? Zo nee, welk cluster /afdeling wel?

Antwoord:

In de basis zal dit het cluster Ingenieursbureau zijn, maar de Overeenkomst wordt met de gehele gemeentelijke organisatie afgesloten. Ook andere clusters/afdelingen kunnen gebruik (gaan) maken van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 01-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW1

Vraag:

U vraagt hoe wij samen zullen werken met de Gemeente en op welke wijze wij de gemeente hierbij betrekken. Kunt u toelichten met welke functionarissen (van de gemeente Noordoostpolder) de samenwerking zich concentreert?

Antwoord:

Het is op voorhand niet concreet te maken met welke functionarissen de contractanten te maken gaan krijgen. Dit kan per nadere opdracht verschillen. Reëel is dat dit minimaal de projectleiders en assetbeheerders zal betreffen.

Beantwoord op: 01-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

75

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW2

Vraag:

U vraagt naar creatieve ideeën, of visies op de dienstverlening. In 3.1.2 beschrijft u de 5 verschillende fases met daarin de mogelijke diensten. Kunt u aangeven in welke fase u met name op zoek bent naar creativiteit en visies?

Antwoord:

De Gemeente is hier in elke fase van de opdrachtuitvoering naar op zoek.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW2

Vraag:

U vraagt wat de belangrijkste (rand)voorwaarden zijn voor een succesvolle samenwerking. Wanneer is voor u een samenwerking succesvol?

Antwoord:

De Gemeente heeft daar zo zijn ideeën over, maar wil de expertise van u als marktpartij teruglezen zonder uw antwoord op voorhand te sturen. De Gemeente is van mening dat deze vraag voor een ervaren onderneming zonder verdere input prima te beantwoorden is.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
77 aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW2

Vraag:

U vraagt om om aan te geven op welke wijze omgegaan wordt met verschillende visies, opvattingen en werkwijzen binnen het projectteam en welke rol hierbij wordt ingenomen. Kunt u toelichten wat in uw ogen de samenstelling is van het projectteam?

Antwoord:

De samenstelling van een projectteam zal per project, soort en/of omvang verschillen. Een volstrekt willekeurige samenstelling kan zijn: stedenbouwkundige, technisch projectleider realisatie, adviseur van Opdrachtnemer, beheeradviseur, algemeen projectleider (ongeveer rol van projectmanager). U dient voor beantwoording van deze vraag echter het brede perspectief te beschouwen, en niet vanuit de willekeurige samenstelling die hier wordt geschetst.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
78 aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW2

Vraag:

U vraagt naar kennisuitwisseling tussen opdrachtnemer en de gemeente. Kunt u aangeven of uw voorkeur gaat naar een mainstream-oplossing (denk aan bijvoorbeeld sharepoint) of bent u meer op zoek naar oplossing die specifiek is ontwikkeld voor kennisuitwisseling van ingenieursdiensten?

Antwoord:

Wij hebben hier geen specifieke voorkeur in.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW3

Vraag:

U vraagt aan te geven op welke werkbare wijze de op te leveren producten en diensten getoetst worden op kwaliteit. Kunt u aangeven wanneer in uw ogen toetsing op kwaliteit werkbaar is?

Antwoord:

De Gemeente vraagt een dienst uit, waarbij de Gemeente mag verwachten dat het op te leveren resultaat door de Opdrachtnemer op kwaliteit wordt getoetst alvorens het resultaat definitief wordt gemaakt. Het is niet aan de Gemeente om de werkbaarheid van de kwaliteitstoetsing aan te geven. De Gemeente wenst van Inschrijver te vernemen op welke wijze hij de toetsing werkbaar heeft ingericht, zodanig dat de Gemeente hier vertrouwen in krijgt, en op welke wijze de Gemeente daarin eventueel bij kan dragen.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 5.2.2 GW4

Vraag:

U vraagt op welke wijze de continuïteit van de dienstverlening wordt verzorgd en de inzet van de medewerkers gegarandeerd; kunt u aangeven hoe de gemeente deze continuïteit borgt?

Antwoord:

De Gemeente vraagt aan de Inschrijvers hoe zij de continuïteit van de eigen organisatie en dienstverlening waarborgen. De Gemeente ziet daarin geen relevantie om de waarborging van de eigen continuïteit te beschrijven.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 81
Onderwerp: aanbestedingsleidraad 3.1.2

Vraag:

U geeft aan dat wanneer u geen overeenstemming bereikt met een opdrachtnemer voor een andere opdracht, deze werkzaamheden door een derde te laten uitvoeren. Mogen wij er van uit gaan dat u eerste één der andere raamcontracthouders vraagt een aanbieding te doen?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 82
Onderwerp: aanbestedingsleidraad 3.3.2

Vraag:

U geeft aan dat bij een nadere uitvraag aan de ROVK houders aanvullende eisen kunnen worden gesteld. Kunt u aangeven wat u daaronder verstaat?

Antwoord:

Deze Aanbesteding ziet toe op het afsluiten van maximaal drie raamovereenkomsten. Deze Overeenkomsten betreffen nog geen opdracht. Bij een nadere offerteaanvraag onder de Overeenkomsten wordt pas beschreven welke opdracht de Gemeente wil gunnen, en welke voorwaarden en eisen daaraan worden gesteld.

Beantwoord op: 01-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 83
Onderwerp: aanbestedingsleidraad 3.3.2

Vraag:

U geeft aan dat er in voorkomende gevallen een minicompetitie gehouden kan worden. Wij zien deze graag geschrapt. Immers, de ROVK houders zijn reeds geselecteerd uit een potentieel aan tientallen inschrijvers. Wat voegt een minicompetentie toe bij een nadere uitvraag? U zult deze ook moeten beoordelen en dat geeft geen administratieve lastenverlichting. Het door

middel van een marktconsultatie uitvragen lijkt ons een beter voorstel omdat elke inschrijver dan met minimale inzet kan aangeven welke toegevoegde waarde hij kan inbrengen en niet 'gedwongen' wordt een plan te schrijven. Bent u akkoord om de minicompentie te laten vervallen en hiervoor een marktconsultatie te laten plaatvinden?

Antwoord:

De Gemeente gaat hier niet mee akkoord. Een minicompentie wordt in de basis toegepast bij Opdrachten $\geq$ € 70.000,-. Onder deze drempel zal de Gemeente één-op-één een contractant benaderen voor indiening van een nadere offerte, waarbij het aangaan van een consulterend gesprek mogelijk is. Daarnaast zal de Gemeente voorzichtig omspringen met het opleggen van administratieve lasten (o.a. opstellen van inschrijfbescheiden) bij de contractanten.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad 3.3.2

Vraag:

Stel Opdrachtnemer 1 heeft een aanbieding gedaan die niet confirmeert aan de zienswijze cq begrote uren van de opdrachtgever en er wordt tevens in het nader prijsoverleg geen consensus gevonden. Vraagt u in dit geval beide overige opdrachtnemers om een offerte, ofwel vraagt u 1 van deze 2 een offerte? Stel u vraagt beide overige opdrachtnemers en er wordt gekozen voor op opdrachtnemer 2; Wordt in dit voorbeeld dan (naast de omzet van opdrachtnemer 2) de omzet van Opdrachtnemer 1, Opdrachtnemer 3 of beide meegerekend in de jaaromzet?

Antwoord:

De Gemeente verkiest een zo gelijk mogelijke omzetverdeling tussen de Opdrachtnemers. Indien de Gemeente met een beoogde opdrachtnemer van een nadere opdracht niet tot een opdracht komen, dan zal de Gemeente vervolgens kijken naar de geschatte opdrachtwaarde en de omzetverhouding tussen de overige twee Opdrachtnemers. De Gemeente zal daarbij steeds één partij benaderen voor het doen van een nadere offerte.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad 3.3.2

Vraag:

Stel Opdrachtnemer 1 heeft een aanbieding gedaan die niet confirmeert aan de zienswijze cq begrote uren van de opdrachtgever en er wordt tevens in het nader prijsoverleg geen consensus gevonden. Kunt u aangeven welke waarde u meeneemt voor de omzet? is dit de waarde van de initiele offerte of van de uiteindelijk gekozen offerte?

Antwoord:

Indien de Gemeente een één-op-één nadere opdracht aan een Opdrachtnemer wenst te gunnen, maar partijen komen er onderling niet uit, dan zal de laatste van die partij op verzoek van de Gemeente gedane aanbieding meetellen in de jaarlijkse omzet van de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad 3.3.2

Vraag:

Stel Opdrachtnemer 1 heeft een aanbieding gedaan die niet confirmeert aan de zienswijze cq begrote uren van de opdrachtgever en er wordt tevens in het nader prijsoverleg geen consensus gevonden. Kunt u in algemene zin meer duidelijkheid geven over wanneer u het recht heeft naar opdrachtnemer 2 en of 3 te stappen? Hoeveel mogen de geschatte uren afwijken?

Antwoord:

De Gemeente heeft hier geen specifieke richtlijn in. Dit zal te allen tijde naar redelijkheid en billijkheid worden beoordeeld. Tevens kunnen redenen tot het niet bereiken van consensus breder worden getrokken dan enkel het financiële aspect.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad 4.2.2 GE6

Vraag:

De gevraagde opdrachtwaarde voor KC1 is voor een initiatieffase fors. Het gaat hier over adviezen wat voornamelijk een urenkwestie is. Met een gemiddeld tarief rekenend gaat dit om ca. 260 uur. Dat is 6,5 week full time advieswerk voor een initiatieffase. Dat als basis nemend geeft een potentiële opdracht een eindopdracht (inclusief de andere fasen) voor meer dan de contractwaarde van deze raamovereenkomst. Wij stellen voor dit bedrag tot

€ 5.000,- terug te brengen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 4.2.2 KC

Vraag:

U geeft aan deze ROVK ook op te willen stellen voor de kleine bedrijven die multidisciplinaire projecten kunnen uitvoeren. Het totaal aan kerncompetenties en de genoemde bedragen zijn opgeteld voor kleinere bedrijven niet realistisch. Totaal gaat het om 150.000 omzet gedurende de drie jaar waarbij de gevraagde omzet voor KC1 in verhouding heel hoog is. KC4 vraagt een minimale opdracht voor het opstellen van een raming van € 10.000,-. Daarnaast vraagt u in KC 5 een geïntegreerd contract waarvan de kosten voor het opstellen € 50.000,- moet zijn. De gevraagde KC 5 en KC 6 zijn KC die binnen kleine bureaus (ook al zijn deze in staat multidisciplinaire projecten uit te werken) in deze omvang niet voorkomen. De gevraagde KC zien wij vaak terug in vergelijkbare aanbestedingen waarbij inschrijver in een groslijst opgenomen worden en waarbij de OG bij een nadere opdracht op basis van KC's partijen selecteert. Wij stellen daarom het volgende voor: Voorstel: Vraag vier referentieprojecten. referentieproject 1: een project waarin beheerstechnisch advies is meegenomen in de opdracht (opdrachtwaarde totaal opdracht is minimaal €25.000,-). Projectreferentie 2: Een multidisciplinair project waarin milieu, verkeer, kostencalculatie/raming en communicatie onderdeel uitmaakt van de opdracht (totaalopdrachtwaarde engineering min. €50.000,-) Referentieproject 3: Multidisciplinair herinrichtingsproject met rioolvervanging met een uitvoeringsomvang van ten minste € 600.000,-. Referentie 4: Een project waarin Bewonersparticipatie een belangrijk onderdeel is geweest van het totale project (omvang project is niet van belang). Is dit akkoord?

Antwoord:

De Gemeente zal de kerncompetenties niet inhoudelijk wijzigen volgens uw voorstel. Wel heeft de Gemeente de referentiebedragen aangepast naar meer proportionele bedragen. Indien u niet aan al deze competenties en bijbehorende referentiebedragen kunt voldoen, dan staat het u vrij om zich in een combinatie in te schrijven. Daarbij is het van belang dat alle combinanten tezamen aan de gestelde geschiktheidseisen voldoen.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 4.2.2 KC

Vraag:

KC4 vraag een minimale opdracht voor het opstellen van een raming van € 10.000,- Een raming voor een project van 1 mio kost geen €10.000,- De inzet bedraagt ten hoogste 3 dagen. Waar baseert u dit bedrag op?

Antwoord:

De opdrachtwaarde is verlaagd naar € 5.000,-.

Beantwoord op: 01-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

90

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 4.2.2 KC

Vraag:

KC 5 vraag een geïntegreerd contract opgesteld voor een bedrag van € 50.000,-. Voor welk type en omvang project vraagt OG deze referentie en komt deze überhaupt voor binnen deze ROVK? Ook hier gaat het om specifieke contracten met een hoge uitvoeringsomzet. Het opstellen van een UAV-gc contract van de Marnesserbrug komt daarbij wellicht in de buurt. Wij hebben voorgesteld een marktconsultatie in te brengen bij een nadere uitvraag onder de ROVK. Stel dat geen der inschrijvers ervaring heeft of een prijs kan maken voor een dergelijk incidentele opdracht staat het de OG vrij een derde te vragen. Daarmee zou deze KC kunnen komen te vervallen. Is dit akkoord?

Antwoord:

KC5 moet betrekking hebben op een project binnen de publieke sector GWW en Cultuurtechniek, met een minimale opdrachtwaarde van € 25.000,-. De Gemeente zal deze kerncompetentie niet laten vervallen.

Beantwoord op: 01-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

91

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 3.2

Vraag:

Op basis van de KC constateren wij dat de selectieeisen wel degelijk gestapeld zijn, aangezien elke KC onderbouwd moet zijn met een referentieproject. Wanneer niet voldaan kan worden aan een KC, wordt de

inschrijving ter zijde gelegd. Kortom, er moet aan alle KC voldaan worden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Er dient inderdaad aan alle kerncompetenties te worden voldaan. Indien u niet aan al deze competenties en bijbehorende referentiebedragen kunt voldoen, dan staat het u vrij om zich in een combinatie in te schrijven. Daarbij is het van belang dat de combinatie aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad 3.4.2

Vraag:

KC 7 vraagt een referentie voor diverse onderzoeken (7 st) waarvan er tenminste 4 aangetoond moeten worden. Daarnaast vraagt u ons aan te geven de ervaring met de vertaling van die uitkomsten en het aanvragen van ontheffingen. Deze komen sporadisch voor en zijn heel erg afhankelijk van de kaders van een project (locatie en type werkzaamheden). Dit zegt niets over het al dan niet kunnen begeleiden van onderzoeks uitvragen. Wij zien de bepaling aangaande de ontheffingen graag geschrapt. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord. De volgende zin uit de kerncompetentie komt te vervallen: "En het vertalen van de uitkomsten van de onderzoeken in een concreet project en ervaring met het aanvragen van ontheffingen in het kader van de wetgeving."

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad 6.3.3.1

Vraag:

Eén van de beoordelingscriteria is dat ons antwoord aansluit bij de verwachting van de OG. Kunt u dit contreet maken? Wat verwacht u dan? En als u dit niet kunt concretiseren, kunnen wij dan daar wel aan voldoen? Als voorbeeld; u vraagt ons 5 risico's aan te leveren. Hoe kunnen wij aan uw verwachting voldoen? Kunt u aub aangeven wat voor u de 5 belangrijkste risico's zijn?

Antwoord:

De Gemeente mag verwachten te maken te krijgen met een voldoende ervaren Inschrijver met aantoonbare kennis van het uitvoeren van ingenieursdiensten en zich daarbij voldoende heeft vergewist van het uitvoeren van deze diensten voor een gemeentelijke organisatie. De term 'verwachting' wordt, met het ontbreken van specifieke opdrachteisen, niet verder geïnterpreteerd dan dit. De Gemeente zal zelf geen relevante en urgente risico's aandragen. De Gemeente wil de expertise van de Inschrijver terug kunnen lezen.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 5.2.2

Vraag:

U vraagt: Geef weer hoe u gestalte gaat geven aan enerzijds de continuïteit in de dienstverlening, waarbij het behouden van kennis en ervaring essentieel is, en anderzijds de gevraagde benodigde flexibiliteit om in te kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen. Heeft u het over behoud van kennis en ervaring van de gemeentelijke organisatie? Wanneer gaat wat verloren? Welke nieuwe ontwikkelingen bedoelt u? In de ROVK? In de branche?

Antwoord:

De gevraagde uitwerking gaat over de continuïteit van uw eigen organisatie inzake de dienstverlening aan de Gemeente, en dient ook als zodanig te worden gelezen. 'Nieuwe ontwikkelingen' dient te worden gelezen als markt- en vakontwikkelingen.

Beantwoord op: 01-12-2021

Label: Inhoud